



UDKAST TIL TALE

**Tale ved overrækkelsen af prisen for bedste
studenterafhandling 2013 til Alice Mølholm Andersen,
Johnni Sørensen og Rasmus Thingholm i forbindelse med
Forskningspolitisk Udvalgs møde d. 8. december 2014.**

[Opgavens titel: En analyse af pengeinstitutternes ansvarsnorm
ved rådgivning i grænseområder til andre professioner]

Kære Alice, Johnni og Rasmus

1. Tillykke!

Selvom det nu er ca. 1½ år siden, I afleverede jeres bacheloropgave, så vidner dagen i dag om, at I stadig kan være stolte af jeres indsats.

I er her i dag for at modtage Justitsministeriets forskningspolitiske pris for bedste studenterafhandling. Prisen er indstiftet for at motivere studerende til at interessere sig for –

og ikke mindst – selv bidrage til forskning på det juridiske område.

Jeg tror, det er hævet over enhver tvivl, at forskning er Danmarks vigtigste råstof. Forskning er fundamentet for fremtidens vækst, velstand og arbejdspladser.

Med jeres bachelorprojekt demonstrerer I ikke blot interesse for den dybdegående juridiske analyse, I viser også, at der kan leveres forskning af betydelig kvalitet allerede ved afslutningen på bacheloruddannelsen.

2. I de 16 år, hvor Justitsministeriet har udskrevet prisopgaver, har emnerne været meget forskellige. Sidste år var emnet kriminalprævention. Og året før udvisning.

Emnet for den prisopgave, der er udskrevet i år, og som vil blive bedømt næste år, er ”retssystemets behandling af særlige grupper”.

I har vundet prisen under emnet: ”lighed for loven”.

I har under denne overskrift valgt at analysere pengeinstitutternes ansvarsnorm, når institutterne bevæger sig i grænseområdet til andre professioner.

3. Det kommer næppe bag på nogen, at vi stadig mærker efterdønningerne af den globale finanskrisen. Under krisen har pengeinstitutternes virksomhed været genstand for massiv

debat. Derfor er jeres analyse ikke alene interessant - den dækker også over en særdeles aktuel problemstilling.

4. En analyse af en ansvarsnorm kan på overfladen lyde vældig teoretisk. Og forudsætningen for at få det fulde udbytte af jeres flotte rapport er da også en vis erstatningsretlig og bankretlig forståelse.

Men når det er sagt, så er rådgivning om kurssikring jo netop noget, som er aktuelt for helt almindelige mennesker, som vil købe sit drømmehus og derfor tegner et realkreditlån.

Også forsikringsjunglen er noget, alle voksne mennesker på et eller andet tidspunkt må forsøge at navigere sig igennem. Her kan der være behov for grundig rådgivning.

Derfor er jeres analyse interessant.

For I peger på, at det i praksis nok er sådan, at pengeinstitutterne ikke er forpligtiget til at levere en ligeså udførlig rådgivning som advokaten. Og forsikringsselskabet er nok forpligtet til en grundigere undersøgelse af den enkelte forsikringstagers behov, før der sælges forsikringer. Der er måske ikke helt lighed for loven. Det er jo en ganske tankevækkende konklusion.

4. Som professor ved Københavns Universitet – og som mangeårig juridisk forsker - bliver jeg altid glad for at læse

gennemarbejdede faglige indlæg. Især når det personlige engagement brænder igennem. Det gør det hos jer.

Og så er I tilmed de første, der modtager denne pris på baggrund af en bacheloropgave. Det vidner om høj kvalitet!

Det er derfor en stor glæde for mig, at jeg i dag kan belønne jeres opgave med Justitsministeriets pris på 25.000 kr. oveni det flotte og velfortjente 12-tal, som I allerede har fået fra Aalborg Universitet.

Jeg har derfor kun tilbage at ønske jer alle 3 held og lykke fremover. Endnu engang hjerteligt tillykke – og skål!